



12/2013-204771(1)



## Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru  
официальный сайт в сети Интернет: http://karelia.arbitr.ru

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Петрозаводск  
26 декабря 2013 года

Дело № А26-2482/2013

Резолютивная часть определения объявлена 20 декабря 2013 года.  
Полный текст определения изготовлен 26 декабря 2013 года.

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Шалапаева И.В.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рудомётовой А.И.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление товарищества собственников жилья  
"Ключевая, 16"  
о возмещении расходов на оплату услуг представителя  
при участии:  
представителя заявителя Балашовой Л.Г. (доверенность от 17.09.13)

установил: Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 11.06.13 по делу  
А26-2482/2013 частично удовлетворен иск ТСЖ «Ключевая, 16» к администрации  
Петрозаводского городского округа о взыскании неосновательного обогащения в  
виде взносов на капитальный ремонт многоквартирного дома. С администрации с  
пользу ТСЖ взыскано 3 724,02 руб. неосновательного обогащения.

Решение вступило в законную силу.

22 ноября 2013 года ТСЖ «Ключевая, 16» обратилось в арбитражный суд с  
заявлением о возмещении 8000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

В подтверждение расходов представлены: договор №5/13 от 30.05.13 на  
оказание правовой помощи, в рамках которого поверенный обязался оказать ТСЖ  
правовую помощь по вопросу взыскания с администрации задолженности за  
жилищные услуги (капремонт): консультирование, подготовка доказательств и  
расчета задолженности, подготовка и подача искового заявления, представление  
дополнительных доказательств, подготовка и подача заявления о взыскании  
судебных издержек. Цена услуг – 8000 руб.

Оказание услуг подтверждено актом от 21.11.13 и отчетом поверенного.

Услуги оплачены платежным поручением от 17.06.13.

Дело рассматривалось в порядке упрощенного производства.

Объективно участие в деле представителя подтверждено подписанными им  
сопроводительными письмами о представлении дополнительных доказательств, а  
также участием в настоящем судебном заседании.

Администрация отзыв на заявление не направила, возражений по существу  
не заявила, явку представителя в судебное заседание не обеспечила, о его дате  
извещена. Заявление рассмотрено в отсутствие представителя администрации.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят, в том  
числе из судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным

судом, к которым согласно статье 106 Кодекса относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Согласно части первой статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Часть вторая названной статьи предусматривает, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» указано, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 АПК РФ).

Из пункта 6 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 следует, что право на взыскание фактически понесенных судебных расходов не зависит от способа определения размера вознаграждения и условий его выплаты, однако размер расходов, подлежащих взысканию, должен определяться с учетом разумных пределов и фактически совершенных исполнителем действий. Таким образом, для возмещения судебных расходов стороне, в пользу которой принят судебный акт, значение имеет единственное обстоятельство: понесены ли соответствующие расходы. Независимо от способа определения размера вознаграждения (почасовая оплата, заранее определенная твердая сумма гонорара, абонентская плата, процент от цены иска) и условий его выплаты (например, только в случае положительного решения в пользу доверителя) суд, взыскивая фактически понесенные судебные расходы, оценивает их разумные пределы.

Арбитражный суд в силу статьи 7 АПК РФ должен обеспечивать равную судебную защиту прав и законных интересов лиц, участвующих в деле.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.12.2004 № 454-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации. Именно поэтому в части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Факт оказания услуг и их оплата подтверждаются материалами дела.

Возражений относительно чрезмерности расходов ответчик не заявил. Принимая во внимание наличие в деле объективных доказательств, свидетельствующих об оказании услуг представителем, включая участие в настоящем судебном заседании, а также категорию спора, суд приходит к выводу о разумности заявленных расходов и удовлетворяет заявление.

Руководствуясь статьями 106, 110, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Заявление о возмещении расходов на оплату услуг представителя удовлетворить.
2. Взыскать с администрации Петрозаводского городского округа в пользу ТСЖ «Ключевая, 16» 8000 руб. в счёт компенсации расходов на оплату услуг представителя.
3. Определение может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект 65).

Судья

Шалапаева И.В.