



## Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru  
официальный сайт в сети Интернет: http://karelia.arbitr.ru

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Петрозаводск  
21 мая 2015 года

Дело № А26-7054/2014

Резолютивная часть определения объявлена 20 мая 2015 года.  
Полный текст определения изготовлен 21 мая 2015 года.

Арбитражный суд Республики Карелия в составе судьи Лайтинен В.Э., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Фарисеевой О.Г., рассмотрев в судебном заседании заявление товарищества собственников жилья «Ключевая 16» о возмещении судебных расходов по делу по иску товарищества собственников жилья «Ключевая 16» к администрации Петрозаводского городского округа об урегулировании разногласий при заключении договора, при участии представителя заявителя, товарищества собственников жилья «Ключевая 16», - Михайловой В.В. (доверенность от 07.08.2014),

установил: решением Арбитражного суда Республики Карелия от 02.12.2014 по делу № А26-7054/2014 исковые требования ТСЖ «Ключевая 16» удовлетворены частично, суд урегулировал разногласия при заключении договора аренды земельного участка с кадастровым номером 10:01:0170104:1694, расположенного по адресу: г. Петрозаводск, в районе дома № 16 по ул. Ключевой, общей площадью 499 кв.м, три из четырех спорных пунктов договора были приняты в редакции ТСЖ «Ключевая 16».

Решение вступило в законную силу 03.01.2015.

23.04.2015 ТСЖ «Ключевая 16» (далее - заявитель, истец) обратилось в арбитражный суд с заявлением о возмещении судебных расходов.

В судебном заседании представитель заявителя требование поддержал, просит суд взыскать с администрации Петрозаводского городского округа 24000 руб. расходов на оплату услуг представителя по договору на оказание правовой помощи от 20.08.2014.

Администрация заявила ходатайство о рассмотрении заявления без участия ее представителя; возражения изложила в отзыве, считает, что с учетом разумности и оценки соразмерности расходов на оплату услуг представителя, категории сложности, длительности рассмотрения дела, фактических трудовых затрат представителя ТСЖ стоимость предъявленных к взысканию юридических услуг завышена; кроме этого, в отчете поверенного от 03.04.2015 указано, что представитель истца Балашова Л.Г. принимала участие в четырех судебных заседаниях, в тоже время фактически данный представитель присутствовал в двух судебных заседаниях 22.10.2014 и 19.11.2014, в судебных заседаниях 01.10.2014 и 02.12.2014 принимал участие представитель Михайлова В.В.

Рассмотрев заявление, суд приходит к следующему выводу.

Из смысла статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Статьей 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом соответствующей судебной инстанции в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в арбитражный суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (пункт 2 статьи 110 АПК РФ).

Право на возмещение расходов на оплату услуг представителя в суде возникает только при условии фактически понесенных затрат, подтвержденных документально.

Судом установлено, что между ТСЖ «Ключевая 16» (доверитель) и индивидуальным предпринимателем Балашовой Л.Г. (поверенный) 20.08.2014 заключен договор (том 2 л.д. 90-91), согласно пункту 1.1 которого поверенный принимает на себя обязательство оказать доверителю следующую юридическую помощь: сбор доказательств по делу по вопросу урегулирования разногласий при заключении договора аренды земельного участка с кадастровым номером 10:01:0170104:1694, подготовку и подачу в арбитражный суд искового заявления, процессуальных документов по делу; представление интересов в суде первой инстанции; получение исполнительного листа и контроль за исполнением; подготовку и подачу заявления о взыскании судебных издержек.

Стоимость услуг согласована сторонами в пункте 2.1 договора и составляет 24000 руб. 00 коп.

Факт выплаты исполнителю 24000 руб. 00 коп. подтверждается платежными поручениями от 03.04.2015, 02.03.2015, 13.01.2015 (том 2 л.д. 98-100).

В пункте 3 информационного письма Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» разъяснено, что лицо, требующее возмещения судебных расходов на оплату услуг представителя,

доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Исследовав доказательства, представленные заявителем, суд приходит к выводу о доказанности и фактическом несении ТСЖ «Ключевая 16» расходов по оплате оказанных ему юридических услуг в сумме 24000 руб. 00 коп.

Администрация, заявляя о завышении судебных издержек, не представила соответствующих доказательств (сведений о сложившейся в регионе стоимости оплаты услуг адвокатов, сведений статистических органов о ценах на рынке юридических услуг), свидетельствующих о чрезмерности заявленных расходов.

Принимая во внимание уровень сложности настоящего дела, продолжительность его рассмотрения, объем фактически совершенных представителем ответчика действий, в том числе для назначения судебной оценочной экспертизы, а также время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, суд не усматривает оснований признать понесенные ТСЖ расходы на оплату юридических услуг чрезмерными.

Довод ответчика о том, что Балашова Л.Г. принимала участие в двух из четырех состоявшихся судебных заседаниях, суд отклоняет по тем основаниям, что пунктом 3.5 договора на оказание правовой помощи от 20.08.2014 предусмотрено право поверенного привлекать для выполнения поручений третье лицо – Михайлову В.В.

При таких обстоятельствах требование заявителя о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя заявлено обоснованно, вместе с тем, учитывая то обстоятельство, что иск ТСЖ «Ключевая, 16» удовлетворен частично, в соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ заявление подлежит удовлетворению пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований в сумме 18000 руб.

Руководствуясь статьями 106, 110, 112, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление товарищества собственников жилья «Ключевая 16» удовлетворить частично.  
Взыскать с Администрации Петрозаводского городского округа (ОГРН: 1021000538481, ИНН: 1001040505) в пользу товарищества собственников жилья «Ключевая 16» (ОГРН: 1091001009098, ИНН: 1001019905) 18000 руб. 00 коп. расходов на оплату услуг представителя.  
В остальной части заявления отказать.
2. Определение может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект, 65).

Судья

Лайтинен В.Э.