



Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: http://karelia.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петрозаводск
24 июля 2014 года

Дело № А26-4388/2014

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Мельник А.В., рассмотрев материалы дела по иску Товарищества собственников жилья "Ключевая 16" к Администрации Петрозаводского городского округа о взыскании 26 339 руб. 44 коп.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации путем исследования письменных доказательств без вызова сторон. Стороны надлежащим образом извещены о рассмотрении дела по упрощенной процедуре (почтовые уведомления в материалах дела имеются.).

установил: Товарищество собственников жилья "Ключевая 16", местонахождение: 185033, г. Петрозаводск, ул. Ключевая, д. 16, кв. 65 (далее – истец), обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к Администрации Петрозаводского городского округа, местонахождения: 185910, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 2 (далее – ответчик), о взыскании 26 339 руб. 44 коп., в том числе 23827.31 руб. неосновательного обогащения, связанного с задолженностью по на капитальный ремонт за период с февраля по май 2014 года и 2512.13 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.04.2013 по 31.05.2014. Требования обоснованы ст. 1102 ГК РФ, ст.ст. 7, 8, 137, 138, 153, 154, 158 Жилищного кодекса РФ.

Ответчик отзыва на иск не представил.

Изучив представленные материалы, суд установил следующее.

Решением общего собрания собственников жилых помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Петрозаводск, ул. Ключевская, д. 16 от 09.06.2009 было создано Товарищество собственников жилья «Ключевская, 16» (далее – ТСЖ «Ключевая, 16»).

Ответчик является собственником квартир №, № 5, 7, 8, 16, 40, 76, 80, 82 общей площадью 388.70 кв.м. в доме по указанному адресу.

Согласно ст. 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения, взносов на капитальный ремонт. Уплата дополнительных взносов, предназначенных для

финансирования расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, осуществляется собственниками помещений в многоквартирном доме в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи.

Обязанность по оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома распространяется на всех собственников помещений в этом доме с момента возникновения права собственности на помещения в этом доме.

Часть 2 ст. 154 ЖК РФ устанавливает, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя:

1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме;

2) взнос на капитальный ремонт;

3) плату за коммунальные услуги.

Решением общего собрания собственник ТСЖ от 27.02.2013 дома по указанному адресу была утверждена плата на капитальный ремонт в размере 2.39 руб. за м. кв. с 2010 по 2013, а также в резервный фонд на лифты в размере 10 руб.

Решением Арбитражного суда Республики Карелия были частично удовлетворены требования ТСЖ «Ключевая 16» к Администрации петрозаводского городского округа, с которой было взыскано 3724.02 руб. взносов на капитальный ремонт за период с 26.12.2012 по февраль 2013.

При рассмотрении дела требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами истец не заявлял

Как следует из материалов дела, за период с февраля 2014 по май 2014 года у ответчика имеется задолженность по взносам на капитальный ремонт в размере 23827.31 руб.

Факт наличия задолженности ответчик не оспаривает.

Согласно ч. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 1109](#) настоящего Кодекса.

Часть 2 ст. 1107 ГК РФ устанавливает, что на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами ([статья 395](#)) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

За период с 10.04.2013 по 31.05.2014 ответчику начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере ставки рефинансирования ЦБ РФ 8.25% годовых от неоплаченной суммы за каждый день просрочки платежа, что составило 2512.13 руб.

Суд считает, что требования истцом заявлены правомерно и подлежат удовлетворению.

Расходы по госпошлине в порядке ст. 110 АПК РФ суд относит на ответчика.

Также подлежит возврату истцу излишне уплаченная при подаче искового заявления госпошлина.

Руководствуясь статьями 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Исковые требования полностью удовлетворить.
2. Взыскать с Администрации Петрозаводского городского округа (ОГРН: 1021000538481, ИНН: 1001040505) в пользу Товарищества собственников жилья "Ключевая 16" (ОГРН: 1091001009098, ИНН: 1001019905) 26 339 руб. 44 коп., в том числе 23827.31 руб. взносов на капитальный ремонт за период с февраля по май 2014 и 2512.13 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.04.2013 по 31.05.2014, а также 2000 руб. расходов по госпошлине.
3. Возвратить Товариществу собственников жилья «Ключевая 16» из средств федерального бюджета 2000 руб. уплаченной по платежному поручению №113 от 20.05.2014 госпошлины.
4. Решение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект 65).

Судья

Мельник А.В.