



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

01 апреля 2014 года

Дело №А26-2482/2013

Резолютивная часть постановления объявлена 25 марта 2014 года

Постановление изготовлено в полном объеме 01 апреля 2014 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Тимухиной И.А.
судей Баркановой Я.В., Жиляевой Е.В.

при ведении протокола судебного заседания: Кривобоковым К.В.

при участии:

от истца: не явился, извещен

от ответчика: не явился, извещен

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-5052/2014) Администрация Петрозаводского городского округа на определение Арбитражного суда Республики Карелия от 26.12.2013 по делу № А26-2482/2013 (судья Шалапаева И.В.), принятое

по иску ТСЖ "Ключевая, 16"

к Администрации Петрозаводского городского округа

о возмещении расходов на оплату услуг представителя,

установил:

Товарищество собственников жилья "Ключевая 16" (далее – истец, ТСЖ, Товарищество) обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к администрации Петрозаводского городского округа (далее – ответчик, Администрация) о взыскании 62 693 руб. 42 коп. неосновательного обогащения в виде взносов на капитальный ремонт за период с 01.04.2010 по 01.04.2013.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Карелия от 11.06.2013 иск удовлетворен частично с Администрации в пользу ТСЖ взыскано 3724 руб. 02 коп. взносов на капитальный ремонт.

22 ноября 2013 года ТСЖ обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании с Администрации 8000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Определением от 26.12.2013 заявление Товарищества удовлетворено в полном объеме.

В апелляционной жалобе Администрация, считая определение незаконным и необоснованным, просит определение отменить, в удовлетворении заявления о взыскании судебных расходов отказать, полагая их чрезмерными, указывая, что размер судебных расходов более чем в 2 раза превышает сумму, взысканную по иску. По мнению Администрации, судом первой инстанции не учтены положения ст. 110 АПК РФ, согласно которой судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились, в соответствии со статьей 156 АПК РФ дело рассмотрено в их отсутствие.

Законность и обоснованность обжалуемого определения проверены в апелляционном порядке.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Правила распределения судебных расходов между лицами, участвующими в деле, установлены статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

В обоснование размера понесенных расходов Товариществом представлены в материалы дела договор от 30.05.13 №5/13 на оказание правовой помощи, заключенный между ИП Балашовой Л.Г. (поверенный) и Товариществом (доверитель), по условиям которого поверенный обязался оказать ТСЖ правовую помощь по вопросу взыскания с Администрации задолженности за жилищные услуги (капремонт): консультирование, подготовка доказательств и расчета задолженности, подготовка и подача искового заявления, представление дополнительных доказательств, подготовка и подача заявления о взыскании судебных издержек.

Согласно пункту 2.1 названного договора оплата юридической помощи осуществляется в размере 8000 руб.

Факт оказания услуг подтвержден актом выполненных работ от 21.11.13 №5/13 и отчетом поверенного.

Платежным поручением от 17.06.13 №56 произведена оплата оказанных услуг в размере 8 000 рублей.

Таким образом, указанными документами подтверждается, что Товариществом в связи с рассмотрением настоящего дела понесены расходы на оплату услуг представителя в размере 8 000 руб.

Несмотря на то, что иск удовлетворен частично, в нарушение положений ст. 110 АПК РФ понесенные истцом и заявленные к возмещению расходы взысканы с ответчика в полном объеме.

Поскольку судом первой инстанции неправильно применены положения части 1 статьи 110 АПК РФ, обжалуемое определение подлежит изменению апелляционным судом, с Администрации подлежат взысканию судебные расходы Товарищества пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 475 руб. 20 коп.

Руководствуясь статьями 269-272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда Республики Карелия от 26.12.2013 по делу № А26-2482/2013 изменить.

Взыскать с Администрации Петрозаводского городского округа (адрес: 185000, Карелия Респ, Петрозаводск г, Ленина пр-кт, 2, ОГРН: 1021000538481) в пользу Товарищества собственников жилья «Ключевая 16» (адрес:185033, Карелия Республика, г.Петрозаводск, Ключевая Улица, 16, 65, ОГРН: 1091001009098) 475 руб. 20 коп. расходов на оплату услуг представителя.

В остальной части в удовлетворении заявления Товарищества собственников жилья «Ключевая 16» о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя отказать.

Постановление может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий месяца со дня его принятия.

Председательствующий

И.А. Тимухина

Судьи

Я.В. Барканова

Е.В. Жилыева