



## Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru  
официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Петрозаводск  
24 апреля 2015 года

Дело № А26-10619/2014

Резолютивная часть решения объявлена 20 апреля 2015 года.  
Полный текст решения изготовлен 24 апреля 2015 года.

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Погорелов В.А.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Авксентьевой Н.В.,  
рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску Товарищества собственников жилья "Ключевая 16"  
к Администрации Петрозаводского городского округа  
о взыскании 17679 рублей 89 копеек  
третье лицо: МКУ "Служба заказчика"  
при участии представителей:  
истца, Товарищества собственников жилья "Ключевая 16", - председателя  
правления Миняйло Е.Б., Михайловой В.В., доверенность от 07.08.2014 года  
ответчика, Администрация Петрозаводского городского округа, - не явился  
третьих лиц, МКУ "Служба заказчика", - не явился

установил:

Товарищество собственников жилья "Ключевая 16", адрес: 185000, г. Петрозаводск, ул. Ключевая, 16-65 (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к Администрации Петрозаводского городского округа, адрес: 185910, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 2 (далее – ответчик) о взыскании 17 697 руб. 72 коп.

Исковые требования обоснованы ссылками на статьи 309, 310, 330, 395, 1102 Гражданского кодекса РФ, статьи 138, 153, 154 Жилищного кодекса РФ.

В дальнейшем уменьшили размер требований до 17679 рублей 89 копеек, согласившись с доводами, изложенными в отзыве ответчика на исковое заявление в части расчёта процентов. Исковые требования в указанном размере приняты судом к рассмотрению.

Как следует из материалов дела, решениями Арбитражного суда Республики Карелия по делам №№ А26-7783/2013, А26-1273/2014, А26-4388/2014, А26-7726/2014 вступившим в законную силу, установлены обстоятельства, имеющие преюдициальное значение для рассмотрения настоящего дела.

В соответствии с протоколом заочного голосования собственников МКД от 10.05.2012 г. расторгнут договор управления МКД с управляющей организацией ООО "Профессионал"; способом управления избрано ТСЖ.

В соответствии с протоколом общего собрания МКД от 27.06.2013 утвержден размер платы за капитальный ремонт общего имущества МКД с 01 июля 2013 года, а именно - 5 руб. за 1 кв. м общей площади квартиры в месяц.

Этим же решением утвержден размер платы в резервный фонд на лифты в размере 10 руб. в период с июля по сентябрь 2013 года, с 01.10.2013 – 10 руб. с кв.м.

Как указывает истец в исковом заявлении, и не оспорено ответчиком, квартиры №№5, 7, 8, 16, 40, 76, 80, 92, расположенные в МКД, являются муниципальной собственностью.

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Частью 1 статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее ЖК РФ) установлено, что собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с частью 1 статьи 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и взносов на капитальный ремонт.

Согласно части 2 статьи 158 ЖК РФ расходы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме финансируются за счет средств фонда капитального ремонта и иных не запрещенных законом источников.

Судом установлено, что администрация как собственник помещений в МКД не вносило плату за капитальный ремонт и в резервный фонд на лифты за период с 11.10.2014 года по 31.11.2014 года включительно.

Данное обстоятельство ответчиком в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не оспорено.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Истец правомерно предъявил ко взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами с применением учётной ставки рефинансирования Банка России (8,25%).

При таких обстоятельствах иски являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Расходы по уплате госпошлины суд в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относит на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Взыскать с Администрации Петрозаводского городского округа (ОГРН: 1021000538481, ИНН: 1001040505) в пользу Товарищества собственников жилья "Ключевая 16" (ОГРН: 1091001009098, ИНН: 1001019905) 17679 рублей 89 копеек и 2000 рублей в возмещение расходов по госпошлине.
3. Решение может быть обжаловано:
  - в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект 65);
  - в кассационном порядке в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в Арбитражный суд Северо-Западного округа (190000, г.Санкт-Петербург, ул. Якубовича,4) при условии, что данное решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Республики Карелия.

Судья

Погорелов В.А.